BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1052-7/22
Mostar, 12.05.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu bez broja od 13.04.2022. godine potencijalnog ponuđača "Gradprom" d.o.o. Srbac, zastupanog po punomoćniku Mili Antoniću, advokatu iz Banja Luke izjavljenu na Tendersku dokumentaciju, u postupku javne nabavke – Djelimična sanacija na sistemu grijanja, ugovornog organa JU Srednja medicinska škola Sarajevo, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) na sjednici Vijeća II održanoj 12.05.2022. godine donio je

R J E Š E N J E

1.**Usvaja se** žalba i poništava se Tenderska dokumentacija, zajedno sa Obavještenjem o nabavci broj 1019-7-3-24-3-1/22 od 04.04.2022. godine.
2.Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe izjavljene po punomoćniku Mili Antoniću, advokatu iz Banja Luke u iznosu od 658,12 KM.
3.Obavezuje se ugovorni organ JU Srednja medicinska škola Sarajevo da žalitelju Gradprom d.o.o. Srbac, zastupanom po punomoćniku Mili Antoniću, advokatu iz Banja Luke isplati troškove postupka koji se sastoje od troškova za sastav žalbe po punomoćniku/advokatu u iznosu od 658,12 KM, u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja.
4.Povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršit će se posebnim rješenjem ovog organa

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ JU Srednja medicinska škola Sarajevo (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) je pokrenuo postupak javne nabavke Konkurentskim zahtjevom za dostavu ponuda - Djelimična sanacija na sistemu grijanja, za koji je Obavještenje o nabavci broj 1019-7-3-24-3-1/22 objavljeno je na Portalu javnih nabavki dana 04.04.2022. godine. Nakon objave Tenderske dokumentacije, potencijalni ponuđač Gradprom" d.o.o. Srbac, zastupan po punomoćniku Mili

Antoniću, advokatu iz Banja Luke (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je žalbu. Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedio žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 21.04.2022. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršena je dana 27.04.2022. godine

Žalitelj u žalbi navodi:

Ugovorni organ dana 04.04.2022. godine na Portalu javnih nabavki objavio je obavještenje o nabavci broj: 1019-7-3-24-3-1/22 i tendersku dokumentaciju broj 01-1-713/2022. Žalitelj je sa Portala javnih nabavki preuzeo predmetnu tendersku dokumentaciju.

Tenderskom dokumentacijom propisano je:

Uvjeti za kvalifikaciju i potrebni dokazi

2.1 Da bi učestvovali u proceduri javnih nabavki dobavljači/davaoci usluga/izvođači radova moraju biti registrirani za obavljanje djelatnosti koja je predmet postupka.

2.2 Dobavljači/davaoci usluga/izvođači radova dužni su uz ponudu koja sadrži: naziv usluge/robe/radova, ukupnu cijenu bez PDV-a i ukupnu cijenu sa PDV-om i dokaz o pravu na obavljanje profesionalne djelatnosti, dostaviti:

- pismenu izjavu kojom se potvrđuje da ispunjavaju uvjete iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama BiH za učešće dobavljača/davaoca usluga/izvođača radova u postupku javne nabavke;

- pismenu izjavu kojom se potvrđuje da ispunjavaju uvjete iz člana 46. Zakona o javnim nabavkama BiH za učešće dobavljača/davaoca usluga/izvođača radova u postupku javne nabavke;

- pismenu izjavu da neće učestvovati u koruptivnim radnjama iz člana 52. stav 2. Zakona o javnim nabavkama BiH.

2.3 Dobavljač/davaoc usluga/izvođač radova, koji bude izabran, u obavezi je dostaviti:

- ovjerenu fotokopiju rješenja o upisu u sudski registar ili ekvivalentni dokument koji je izdao nadležni organ kojim se dokazuje pravo na obavljanje profesionalne djelatnosti,

- ovjerenu fotokopiju uvjerenja o identifikacijskom broju,

- ovjerenu fotokopiju uvjerenja o poreznoj registraciji,

- dokaz da nije osuđen za kaznena djela kriminala, korupcije, prevare, pranja novca,

- dokaz da ispunjava obaveze plaćanja penzionog, invalidskog i zdravstvenog osiguranja,

- dokaz da ispunjava obaveze plaćanja direktnih i indirektnih poreza,

- dokaz da nije predmet stečajnog postupka ili postupka likvidacije,

- dokaz o ekonomskoj i fmansijskoj sposobnosti (odgovarajući dokument koji izdaje banka ili druga fmansijska institucija, a kojim se dokazuje ekonomsko-finansijska sposobnost),

- potvrde izdate od strane svih poslovnih banaka u kojima ponuđač ima transakcijske račune, za sve aktivne račune na kojima će biti navedeno da isti nisu bili blokirani posljednjih 12 mjeseci,

- dokaz o pozitivnom poslovanju u zadnje tri godine u skladu sa članom 47. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama BiH."

Navedene odredbe propisane su suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama.

Ugovorni organ zahtijeva dostavljanje dokaza u smislu odredbi člana 45. zakona, međutim ugovorni organ ne navodi koji su to dokazi, ko iste izdaje, kolika starost tih dokaza treba da bude, niti u kojem u roku je najpovoljniji ponuđač dužan da iste dostavi. Ovo tenderski dokument čini nejasnim i nepreciznim. Tednerskim dokumentom se ne daju potpune informacije čime je ugovorni organ postupio suprotno odredbama člana 53. zakona. Takođe, ugovorni organ ne navodeći starost dokumenata, te rok dostave postupa suprotno članu 72. zakona.

Dalje, ugovorni organ ne zahtijeva dostavljanje uvjerenja suda BiH, što čini povredu zakona. Ugovorni organ zahtijeva dokaz po pozitivnom poslovanju, međutim isto nije naveo kao uslov u pogledu fmansijske i ekonomske sposobnosti, niti navodi koji je dokaz kojim se potvrđuje ispunjenost uslova koji nije niti postavljen.

Dalje, tenderskom dokumentacijom propisano je:

„4. Tenderska dokumentacija i priprema ponuda

4.1 Tenderska dokumentacija je objavljena na web portalu javnih nabavki BiH. Zainteresirani ponuđači imaju mogućnost uvida u Tendersku dokumentaciju i Specifikaciju i preuzimanja iste na web portalu javnih nabavki BiH, te ne mogu zahtijevati od Ugovornog organa dostavljanje Tenderske dokumentacije i Specifikacije. Zainteresirani ponuđači mogu tražiti pojašnjenje Tenderske dokumentacije i Specifikacije od Ugovornog organa u pisanoj formi, na web portalu javnih nabavki, kako bi isto bilo dostupno svim zainteresiranim ponuđačima, najkasnije 5 dana prije roka za dostavljanje ponude, što ne produžava rok dostavljanja i otvaranja ponuda. Ugovorni organ će koristiti elektronsku poštu kao sredstvo komunikacije.

Navedene odredbe propisane su suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama.

Ugovorni organ navodi: „Zainteresirani ponuđači mogu tražiti pojašnjenje Tenderske dokumentacije i Specifikacije od Ugovornog organa u pisanoj formi, na web portalu javnih nabavki, kako bi isto bilo dostupno svim zainteresiranim ponuđačima, najkasnije 5 dana prije roka za dostavljanje ponude, što ne produžava rok dostavljanja i otvaranja ponuda."

Članom 56. Zakona o javnim nabavkama propisano je:

„(1) Zainteresirani kandidati/ponuditelji mogu tražiti od ugovornog tijela, u pisano obliku, pojašnjenja tenderske dokumentacije pravovremeno, ali najkasnije deset dana prije isteka roka za podnošenje zahtjeva za sudjelovanje ili ponuda.

(2) Ugovorno tijelo dužno je odgovoriti u pisanom obliku, a odgovor s pojašnjenjem dostaviti svim kandidatima/ ponuditeljima koji su otkupili tendersku dokumentaciju ili za koje ima saznanja da su je preuzeli na jedan od načina iz članka 55. ovoga Zakona u roku od tri dana, a najkasnije pet dana prije isteka roka za podnošenje zahtjeva za sudjelovanje ili ponuda.

(3) Ako odgovor ugovornog tijela dovodi do izmjena tenderske dokumentacije i te izmjene od kandidata/ponuditelja zahtijevaju da znatno izmijene i/ili prilagode njihove ponude, ugovorno tijelo dužno je produljiti rok za podnošenje zahtjeva za sudjelovanje ili ponuda najmanje za sedam dana.

Kako je ugovorni organ naveo da pojašnjenja tenderskog dokumenta ni u kom slučaju ne produžavaju rok dostavljanja i otvaranja ponuda isti je postupio suprotno odredbama člana 56. stav (3) zakona.

Dalje, tenderskom dokumentacijom propisano je:

„4.3 Ponude se dostavljaju na sljedeću adresu: Javna ustanova Srednja medicinska škola Sarajevo, ulica Tahmiščina broj 2, 71000 Sarajevo. Original i sve kopije ponude trebaju biti otkucane ili napisane neizbrisivom tintom. Svi listovi ponude moraju biti čvrsto uvezani, sa označenim stranicama. Svi listovi ponude trebaju biti parafirani ili potpisani od osobe, odnosno osoba koje su ovlaštene da zastupaju ponuđača"

Navedene odredbe propisane su suprotno odredbama člana 8. stav (6) Upuststva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda (obaveza primjene uputsva propisana članom 53. zakona) kojim je propisano: „Stranice ponude se označavaju brojem na način da je vidljiv redni broj stranice. Kada je ponuda izrađena od više dijelova, stranice se označavaju na način da svaki slijedeći dio započinje rednim brojem kojim se nastavlja redni broj stranice kojim završava prethodni dio. Garancija kao dio ponude se ne numeriše. Ako sadrži štampanu literaturu, brošure, kataloge koji imaju izvorno numerisane brojeve, onda se ti dijelovi ponude ne numerišu dodatno." Niti jednom odredbom zakona i podzakonskih akata nije propisano da se svi listovi

ponude moraju parafirati ili potpisati. Kako je ugovorni organ zahtijevao da svi listovi ponude trebaju biti parafirani ili potpisani od osobe, odnosno osoba koje su ovlaštene da zastupaju ponuđača ugovorni organ postupio je suprotno odredbama zakona i podzakonskih akata.

Dalje, prilog tenderske dokumentacije čini nacrt izjave iz člana 45. zakona. U donjem lijevom uglu iste navedeno je:

„Izjavu dao (Ime i prezime)

Mjesto i datum davanja izjave:

Potpis i pečat ponuđača/kandidata:

Sadžaj izjave iz člana 45. zakona koja čini prilog tenderske dokumentacije sačinjen je suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama i podzakosnkih akata. Članom 45. stav (4) Zakona o javnim nabavkama propisano je: „Kandidat/ponuđač u svrhu dokaza o ispunjavanju uslova iz stava (1) ovog člana dužan je dostaviti izjavu ovjerenu kod nadležnog organa, u formi i na način koji propisuje Agencija podzakonskim aktom". Forma (tekst) izjave propisana je Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, čija primjena je propisana odredbama člana 53. stav (4) Zakona o javnim nabavkama. Nacrt izjave čini sastavni dio navedenog upustva i istoj u donjem lijevom uglu treba da stoji tekst „potpis i pečat nadležnog organa". Iz navedenih odredbi zakona i podzakonskih akata proizilazi da izjava iz člana 45. zakona treba biti ovjerena od strane nadležnog organa.

Kako je ugovorni organ u izjavi nije naveo „potpis i pečat nadležnog organa", te kako niti u jednom dijelu tenderskog dokumenta nije navedeno da ova izjava mora biti ovjerena od strane nadležnog organa ugovorni organ postupio je suprotno odredbama člana 45. stav (4) zakona i odredbama Uputstva za pripremu modela standardne tenderske dokumentacije i ponuda. Iz navedenih razloga žalitelj ulaže žalbu na tendersku dokumentaciju, od ugovornog organa traži da se, u skladu sa članom 110. ZJN, postupak javne nabavke obustavi u skladu sa članom 110. Zakona o javnim nabavkama, žalba usvoji, odluči o naknadi troškova sastava predmetne žalbe, usvoji zahtjev žalitelja za nadoknadu troškova sastava žalbe u iznosu od 658,13 KM, tenderska dokumentacija uredi u skladu sa zakonskim propisima, te da iznos od 658,13 KM u roku od 15 dana od dana donošenja odluke po žalbi uplati na žiro račun žalitelja koji se vodi kod „NLB Banka" a.d. Banja Luka broj: 562-01080872831-46. Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlaže da istu, u zakonom propisanom roku, dostavi na razmatranje Kancelariji za razmatranje žalbi BiH, te predlaže da Kancelarija za razmatranje žalbi, nakon zaprimanja i razmatranja ove žalbe istu usvoji, naloži Ugovornom organu da žalitelju nadoknadi troškove sa sastav žalbe, naloži povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka i donese Rješenje kojim se žalba se usvaja, Poništava se Tenderska dokumentacija 01-1-713/2022 zajedno sa Obavještenjem o

nabavci broj: 1019-7-3-24-3-1/22 objavljeni na Portalu javnih nabavki dana 31.03.2022. godine, Usvaja se zahtjev Žalitelja za naknadu troškova sastava predmetne žalbe u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u iznosu od 112,50 KM, PDV 17% u iznosu od 95,63 KM, ukupno 658,13 KM, obavezuje Ugovorni organ Javna ustanova JU Srednja medicinska škola Sarajevo da žalitelju „Gradprom" d.o.o. Srbac , zastupanom po punomoćniku Antonić Mili, advokatu iz Banja Luke, isplati iznos od 658,13 KM u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja uplatom na žiro račun žalitelja koji se vodi kod „NLB Banka11 a.d. Banja Luka broj: 562- 01080872831-46, usvaja zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM i nalaže Ministarstvu finansija i trezora Bosne i Hercegovine da žalitelju izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka uplatom na žiro račun žalitelja koji se vodi kod „NLB Banka11 a.d. Banja Luka broj: 562-01080872831-46.

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Razmatrajući predmetni postupak javne nabavke konstatirano je da je isti pokrenut i objavljen u skladu sa važećim Zakonom o javnim nabavkama BiH i Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, te su kao dokazi zatražene ovjerene pismene izjave o ispunjavanju uvjeta, a ne ovjerene od nadležnog organa, kako žalilac navodi, sa obavezom da izabrani ponuđač dostavi originale ili ovjerene kopije, a ako Ugovorni organ nije odredio rok u kojem se dostavljaju originali ili ovjerene kopije dokumentacije, rok je ne duži od tri mjeseca, kako propisuje Zakon. Školski odbor JU Srednja medicinska škola Sarajevo je ocijenio da je zainteresovani ponuđač mogao uputiti zahtjev za pojašnjenje ili izmjenu Tenderske dokumentacije lično, elektronskim putem na portalu javnih nabavki BiH, što ne bi proizvelo troškove za zainteresovanog ponuđača ukoliko je imao namjeru da se prijavi na predmetni tender, te je Ugovorni organ utvrdio da nema osnova da snosi troškove zainteresovanog ponuđača za predmetni postupak jer isti nije proizveo pravne posljedice po zainteresovane ponuđače, ponuđaču nisu napravljene niti prouzrokovane bilo kakve štetne posljedice niti je stavljen u nepovoljan položaj od strane ove Javne ustanove.

Članom 105. stav (1) Zakona o upravnom postupku BiH propisano je da svaka stranka snosi, po pravilu, sama svoje troškove prouzrokovane postupkom, kao što su troškovi dolaženja, gubljenja vremena, izdaci na takse, za pravno zastupanje i stručno pomaganje. Članom 105. stav (2) Zakona o upravnom postupku BiH propisano je da kad u postupku učestvuju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su toj stranci nastali učestvovanjem u postupku. Ako je u takvom slučaju koja od stranaka djelimično uspjela sa svojim zahtjevom, ona je dužna nadoknaditi protivnoj stranci troškove srazmjerno dijelu svog

zahtjeva s kojim nije uspjela. Stranka, koja je obiješću prouzrokovala protivnoj stranci troškove u postupku, dužna je toj stranci te troškove nadoknaditi. Članom 105. stav (3) Zakona o upravnom postupku BiH propisano je da se troškovi za pravno zastupanje nadoknađuju samo u slučajevima kad je takvo zastupanje bilo nužno i opravdano.

Shodno naprijed navedenom, Školski odbor cijeni da ova Javna ustanova nije prekršila odredbe Zakona o javnim nabavkama BiH i svojim radnjama nije prouzrokovala bilo kakve štetne posljedice žaliocu, te predlaže da se žalba u cijelosti odbije kao neosnovana.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-1052-4/22 od 22.04.2022. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Žalitelj nije dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **usvojiti.**

U vezi sa navodom žalitelja kojim osporava tačku 2.3. Tenderske dokumentacije navodeći da je sačinjena suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama jer ugovorni organ kod zahtijevanja da se dostave dokazi u smislu odredbi člana 45. Zakone ne navodi koji su to dokazi, ko ih izdaje, kolika starost tih dokaza treba da bude, niti u kojem roku je izabrani ponuđač dužan dostaviti dokumente, ovaj organ je uvidom u tendersku dokumentaciju utvrdio da je istom propisano:

Uslovi za kvalifikaciju i potrebni dokazi

2.1 Da bi učestvovali u proceduri javnih nabavki dobavljači/davaoci usluga/izvođači radova moraju biti registrirani za obavljanje djelatnosti koja je predmet postupka.

2.2 Dobavljači/davaoci usluga/izvođači radova dužni su uz ponudu koja sadrži: naziv usluge/robe/radova, ukupnu cijenu bez PDV-a i ukupnu cijenu sa PDV-om i dokaz o pravu na obavljanje profesionalne djelatnosti, dostaviti:

- pismenu izjavu kojom se potvrđuje da ispunjavaju uvjete iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama BiH za učešće dobavljača/davaoca usluga/izvođača radova u postupku javne nabavke;

- pismenu izjavu kojom se potvrđuje da ispunjavaju uvjete iz člana 46. Zakona o javnim nabavkama BiH za učešće dobavljača/davaoca usluga/izvođača radova u postupku javne nabavke;

- pismenu izjavu da neće učestvovati u koruptivnim radnjama iz člana 52. stav 2. Zakona o javnim nabavkama BiH.

2.3 Dobavljač/davaoc usluga/izvođač radova, koji bude izabran, u obavezi je dostaviti:

- ovjerenu fotokopiju rješenja o upisu u sudski registar ili ekvivalentni dokument koji je izdao nadležni organ kojim se dokazuje pravo na obavljanje profesionalne djelatnosti,

- ovjerenu fotokopiju uvjerenja o identifikacijskom broju,

- ovjerenu fotokopiju uvjerenja o poreznoj registraciji,

- dokaz da nije osuđen za kaznena djela kriminala, korupcije, prevare, pranja novca,

- dokaz da ispunjava obaveze plaćanja penzionog, invalidskog i zdravstvenog osiguranja,

- dokaz da ispunjava obaveze plaćanja direktnih i indirektnih poreza,

- dokaz da nije predmet stečajnog postupka ili postupka likvidacije,

- dokaz o ekonomskoj i finansijskoj sposobnosti (odgovarajući dokument koji izdaje banka ili druga fmansijska institucija, a kojim se dokazuje ekonomsko-finansijska sposobnost),

- potvrde izdate od strane svih poslovnih banaka u kojima ponuđač ima transakcijske račune, za sve aktivne račune na kojima će biti navedeno da isti nisu bili blokirani posljednjih 12 mjeseci,

- dokaz o pozitivnom poslovanju u zadnje tri godine u skladu sa članom 47. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama BiH."

S tim u vezi, ovaj organ ističe da je Zakonom o javnim nabavkama u članu 45. stav (2) propisano:

Kandidat/ponuđač kojem bude dodijeljen ugovor obavezan je dostaviti sljedeće dokumente kojima će potvrditi da se slučajevi navedeni u stavu (1) ovog člana ne odnose na njega:

a) uvjerenje nadležnog suda kojim dokazuje da u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za krivično djelo učešća u kriminalnoj organizaciji, za korupciju, prevaru ili pranje novca;

b) uvjerenje nadležnog suda ili organa uprave kod kojeg je registriran kandidat/ponuđač kojim se potvrđuje da nije pod stečajem niti je predmet stečajnog postupka, da nije predmet postupka likvidacije, odnosno da nije u postupku obustavljanja poslovne djelatnosti;

c) uvjerenja nadležnih institucija kojim se potvrđuje da je kandidat/ponuđač izmirio dospjele obaveze, a koje se odnose na doprinose za penziono i invalidsko osiguranje i zdravstveno osiguranje;

d) uvjerenja nadležnih institucija da je kandidat/ponuđač izmirio dospjele obaveze u vezi s plaćanjem direktnih i indirektnih poreza.

Članom 72. stav (3) ZJN je propisano

Ugovorni organ dostavlja prijedlog ugovora onom ponuđaču čija je ponuda po rang- listi odmah nakon ponude najuspješnijeg ponuđača, u slučaju da najuspješniji ponuđač: a) propusti dostaviti originale ili ovjerene kopije dokumentacije iz čl. 45. i 47. ovog zakona, ne starije od tri mjeseca od dana dostavljanja ponude ili zahtjeva za učešće, u roku koji odredi ugovorni organ;

Imajući u vidu da ugovorni organ predmetnom tenderskom dokumentacijom traži od izabranog ponuđača dokaze kojima će potvrditi da se slučajevi iz člana 45. stav (1) ZJN ne odnose na njega, ali ne precizira koji su to dokumenti kojima se dokazuje navedeno (potvrde, uvjerenja i sl.), ko je nadležan za izdavanje istih, kolika je starost dostavljenih dokumenata, niti u kom roku je izabrani ponuđač dužan dostaviti dokaze i od kada počinje teći rok za dostavu dokaza, ovaj organ konstatuje da je ugovorni organ postupio suprotno citiranim članovima 45. stav (2) i 72. stav (3) ZJN, a što nije u skladu sa članom 53. stav (1) ZJN, s obzirom da ugovorni organ tendersku dokumentaciju nije pripremio u skladu sa odredbama ovog zakona i nije dao potpune informacije o uslovima ugovora i postupku dodjele ugovora, a što je obaveza ugovornog organa propisana navedenim članom 53. stav (1) ZJN. Stoga se navod žalitelja smatra **osnovanim.**

Dalje, ugovorni organ traži da ponuđači uz ponudu dostave:
-pismenu izjavu kojom se potvrđuje da ispunjavaju uslove iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama BiH za učešće dobavljača/davaoca usluga/izvođača radova u postupku javne nabavke;

-pismenu izjavu kojom se potvrđuje da ispunjavaju uslove iz člana 46. Zakona o javnim nabavkama BiH za učešće dobavljača/davaoca usluga/izvođača radova u postupku javne nabavke;

-pismenu izjavu da neće učestvovati u koruptivnim radnjama iz člana 52. stav 2. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Nadalje tačkom 2.3. ugovorni organ od izabranog ponuđača taži dostavljanje, između ostalog:
-dokaz o ekonomskoj i finansijskoj sposobnosti (odgovarajući dokument koji izdaje banka ili druga fmansijska institucija, a kojim se dokazuje ekonomsko-finansijska sposobnost),

-potvrde izdate od strane svih poslovnih banaka u kojima ponuđač ima transakcijske račune, za sve aktivne račune na kojima će biti navedeno da isti nisu bili blokirani posljednjih 12 mjeseci,

-dokaz o pozitivnom poslovanju u zadnje tri godine u skladu sa članom 47. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama BiH.

Dakle, ugovorni organ tačkom 2.3. tenderske dokumentacije traži od izabranog ponuđača dostavljanje dokaza ekonomske i finansijske sposobnosti iz člana 47. ZJN, iako u dijelu tenderske dokumentacije „uslovi za kvalifikaciju i potrebni dokazi" u tačkama 2.1. i 2.2. nisu propisani uslovi ekonomske i finansijske sposobnosti, već lične sposobnosti iz člana 45., sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti iz člana 46. i člana 52. ZJN, a što tendersku dokumentaciju čini kontradiktornom i suprotnom članu 53. stav (1) ZJN. Stoga iako se ugovorni organ kod zahtjeva za dostavljanje dokaza o pozitivnom poslovanju (u tački 2.3.) pozvao na član 47. stav (1) tačka c) ZJN, ovaj organ smatra da je ugovorni organ bio dužan uskladiti uslove za kvalifikaciju i potrebne dokaze koje je izabrani ponuđač dužan dostaviti u svrhu dokazivanja ispunjavanja postavljenih uslova, na način da, ukoliko već traži ispunjavanje uslova ekonomske i finansijske sposobnosti, u dijelu „uslovi za kvalifikaciju" jasno propiše šta ponuđači trebaju ispunjavati, a da od dokaza od ponuđača traži da u ponudi dostave Izjavu ponuđača u formi kako propisuje Agencija podzakonskim aktom (koju je ugovorni organ dužan dati u prilogu tenderske dokumentacije), zajedno sa kopijom dokumenata koji se traže tendersdkom dokumentacijom u svrhu dokazivanja ekonomske i finansijske sposobnosti, dok od izabranog ponuđača traži dostavljanje originalnih dokumenata, kako to i propisuje član 72. stav (3) tačka a) ZJN, u roku koji odredi ugovorni organ. Imajući u vidu da ugovorni organ nije postupio kako to propisuje član 47. stav (4) ZJN i član 72. stav (3) tačka a) ZJN, a što je u suprotnosti sa članom 53. stav (1) ZJN, navod žalitelja da ugovorni organ traži dokaz ekonomske i finansijske sposobnosti za uslov koji nije ni postavljen, se smatra **osnovanim.**

U vezi sa navodom žalitelja kojim osporava zahtjev ugovornog organa iz tačke 4.1. tenderske dokumentacije „što ne produžava rok za dostavljanje i otvaranje ponuda", ističući da je navedeno suprotno članu 56. stav (3) ZJN, ovaj organ je uvidom u tendersku dokumentaciju utvrdio da je tačkom 4.1. propisano:

Tenderska dokumentacija je objavljena na web portalu javnih nabavki BiH. Zainteresirani ponuđači imaju mogućnost uvida u Tendersku dokumentaciju i Specifikaciju i preuzimanja iste na web portalu javnih nabavki BiH, te ne mogu zahtijevati od Ugovornog organa dostavljanje

Tenderske dokumentacije i Specifikacije. Zainteresirani ponuđači mogu tražiti pojašnjenje Tenderske dokumentacije i Specifikacije od Ugovornog organa u pisanoj formi, na web portalu javnih nabavki, kako bi isto bilo dostupno svim zainteresiranim ponuđačima, najkasnije 5 dana prije roka za dostavljanje ponude, **što ne produžava rok dostavljanja i otvaranja ponuda**. Ugovorni organ će koristiti elektronsku poštu kao sredstvo komunikacije.

S tim u vezi, ovaj organ ističe da je članom 56. ZJN propisano:

(1) Zainteresirani kandidati/ponuđači mogu, u pisanoj formi, tražiti od ugovornog organa pojašnjenja tenderske dokumentacije blagovremeno, ali najkasnije deset dana prije isteka roka za podnošenje zahtjeva za učešće ili ponuda.

(2) Ugovorni organ dužan je odgovoriti u pisanoj formi, a odgovor s pojašnjenjem dostavlja svim kandidatima/ ponuđačima koji su otkupili tendersku dokumentaciju ili za koje ima saznanja da su je preuzeli na jedan od načina iz člana 55. ovog zakona, u roku od tri dana, a najkasnije pet dana prije isteka roka za podnošenje zahtjeva za učešće ili ponuda.

3) Ako odgovor ugovornog organa dovodi do izmjena tenderske dokumentacije i te izmjene od kandidata/ ponuđača zahtijevaju da izvrše znatne izmjene i/ili da prilagode njihove ponude, ugovorni organ dužan je produžiti rok za podnošenje zahtjeva za učešće ili ponuda najmanje za sedam dana.

Imajući u vidu da iz tenderske dokumentacije proističe da bilo koje pojašnjenje tenderske dokumentacije ne produžava rok za dostavljanje i otvaranje ponuda, ovaj organ konstatuje da je ugovorni organ postupio suprotno članu 56. stav (3) ZJN, a što je u suprotnosti sa članom 53. stav (1) ZJN, s obzirom da je Zakonom o javnim nabavkama jasno propisano da je ugovorni organ dužan produžiti rok za dostavu zahtjeva za učešće ili ponuda najmanje za sedam dana u slučaju pojašnjenja koje je dovelo do izmjene tenderske dokumentacije. Stoga se navod žalitelja smatra **osnovanim**.

U vezi sa navodom žalitelja kojim osporava zahtjev ugovornog organa kojim se traži da svi listovi ponude trebaju biti parafirani ili potpisani od strane osobe, odnosno osoba koje su ovlaštene da zastupaju ponuđača, navodeći da je zahtjev suprotan članu 8. stav (6) Uputstva za pripremu modela TD i ponuda, ovaj organ je uvidom u tendersku dokumentaciju utvrdio da je tačkom 4.3., između ostalog, propisano:

Svi listovi ponude moraju biti čvrsto uvezani, sa označenim stranicama. Svi listovi ponude trebaju biti parafirani ili potpisani od osobe, odnosno osoba koje su ovlaštene da zastupaju ponuđača"

S tim u vezi, ovaj organ ističe da je članom 8. stav (6) Uputstva za pripremu modela TD i ponuda propisano da se stranice ponude označavaju brojem na način da je vidljiv redni broj stranice.

Imajući u vidu da ugovorni organ traži potpisivanje, odnosno parafiranje listova ponude, ovaj organ konstatuje da je ugovorni organ navedeni zahtjev postavio suprotno članu 8. stav (6) Uputstva za pripremu modela TD i ponuda, a što nije u skladu sa članom 53. stav (1) ZJN koji propisuje da je ugovorni organ dužan pripremiti tendersku dokumentaciju u skladu sa odredbama ovog zakona i podzakonskim aktima. Stoga se navod žalitelja smatra **osnovanim**.

U vezi sa navodom žalitelj da je ugovorni organ postupio suprotno članu 45. stav (4) ZJN, jer nije predvidio da Izjava iz člana 45. ZJN treba biti ovjerena kod nadležnog organa, ovaj organ je uvidom u tačku 2.2. TD utvrdio da je ugovorni organ istom propisao:

Dobavljači/davaoci usluga/izvođači radova dužni su uz ponudu koja sadrži: naziv usluge/robe/radova, ukupnu cijenu bez PDV-a i ukupnu cijenu sa PDV-om i dokaz o pravu na obavljanje profesionalne djelatnosti, dostaviti:

- pismenu izjavu kojom se potvrđuje da ispunjavaju uvjete iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama BiH za učešće dobavljača/davaoca usluga/izvođača radova u postupku javne nabavke.

Daljnjim uvidom u tendersku dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da je u prilogu iste data forma Izjave iz člana 45. ZJN, u kojoj je ugovorni organ predvidio da se izjava potpiše i ovjeri pečatom ponuđača, a ne nadležnog organa.

S tim u vezi, ovaj organ ističe a je članom 45. stav (4) ZJN propisano:

(4) Kandidat/ponuđač u svrhu dokaza o ispunjavanju uslova iz stava (1) ovog člana dužan je dostaviti izjavu ovjerenu kod nadležnog organa, u formi i na način koji propisuje Agencija podzakonskim aktom.

Također, forma izjave iz člana 45. ZJN koju je propisala Agencija za javne nabavke BiH Uputstvom za pripremu modela TD i ponuda, a čija primjena je propisana članom 53. stav (4) ZJN, predviđa ovjeru navedene izjave kod nadležnog organa.

Imajući u vidu da ugovorni organ traži da Izjavu iz člana 45. potpiše i ovjeri ponuđač svojim pečatom, ovaj organ konstatuje da je ugovorni organ na navedeni način postupio suprotno članu 45. stav (4) ZJN, a što nije u skladu sa članom 53. stav (1) ZJN koji propisuje da je ugovorni organ dužan pripremiti tendersku dokumentaciju u skladu sa odredbama ovog zakona i podzakonskim aktima. Stoga se navod žalitelja smatra **osnovanim**

Na osnovu svega navedenog, ovaj organ konstatuje da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe osnovani, zbog čega se žalba usvaja i poništava pobijana Tenderska dokumentacija.

Žalitelj zahtijeva naknadu troškova za sastav žalbe po punomoćniku Mili Antoniću, advokatu iz Banja Luke u iznosu od 658, 13 KM.

S obzirom da usvaja žalbu, ovaj organ u skladu sa članom 105. stav (2) Zakona o upravnom postupku, primjenom tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata RS („Službeni glasnik Republike Srpske" broj 68/05), usvaja i zahtjev žalitelja za naknadom troškova sastava predmetne žalbe po advokatu u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS u ukupnom iznosu od 112,50 KM i PDV 17% u iznosu od 95, 62 KM, što ukupno iznosi 658,12 KM.

Ovaj organ odlučio je o visini troškova, primjenjujući tarifni broj 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS, koji propisuje naknadu u neprocjenjivim predmetima, sastav žalbe u upravnom postupku, 150 bodova uvećano za 50% za sastav pravnog lijeka i paušal u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS. Ovaj organ odlučio je tako u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.3.2018. godine, a potvrđenim u Presudi apelacionog upravnog vijeća Suda BiH broj S1 3 U 023495 18 Uvp.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama , ovaj organ riješio je žalbu kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku: Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

mr.sci.Amar Hadžiomerović

Dostavljeno:

- Gradprom d.o.o. Srbac, po punomoćniku
  Mili Antoniću, advokatu iz Banja Luke
- JU Srednja medicinska škola Sarajevo
-evidencija
-a/a